

Informacja publikowana stosownie do treści art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych, dotycząca przetargu nieograniczonego, na wykonanie zamówienia publicznego:

**„Zmiana sposobu użytkowania części istniejącego budynku biurowego wraz z jego przebudową”
odbytego w dniu 22 sierpnia 2018 r.**

- 1) W dniu 22 sierpnia 2018 roku komisja kontynuuje ocenę ofert złożonych do dnia 13 sierpnia 2018 roku.
- 2) Po przeanalizowaniu złożonych ofert, w tym po zweryfikowaniu złożonych kosztorysów komisja stwierdziła, że:

a) oferta złożona przez Firmę Budowlaną "MAT-BUD" K. Moskal, M. Moskal spółka jawna, z siedzibą przy ul. Długiej 122, 33-131 Bobrowniki Wielkie, w załączniku nr 5- wykaz wykonanych robót budowlanych- przedstawiła trzy roboty budowlane, wykonane odpowiednio:

- od maja 2014 roku, do sierpnia 2014 roku,**
- od maja 2016 roku do października 2016 roku,**
- od maja 2014 roku do marca 2015 roku,**

Stosownie do treści Rozdziału **VIII ustęp 1 punkt 2 lit. b) SIWZ** w celu wykazania wiedzy i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia Wykonawca zobowiązany był do przedstawienia co najmniej trzech robót budowlanych, wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, o wartości nie niższej niż jeden milion złotych każda.

Komisja przetargowa stwierdziła, że jedynie roboty budowlane realizowane przez Wykonawcę w okresie od maja 2016 do października 2016 roku spełniają wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ. Pozostałe dwie umowy były realizowane w okresie wcześniejszy, aniżeli trzy lata przed upływem terminu składania ofert.

W związku z niewykazaniem przez Wykonawcę posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, pozwalających na realizację umowy, komisja przetargowa stwierdziła, że Wykonawca nie spełnia wymogów określonych w SIWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy: Firmy Budowlanej "MAT-BUD" K. Moskal, M. Moskal spółka jawna, z siedzibą przy ul. Długiej 122, 33-131 Bobrowniki Wielkie, stosownie do treści art. **89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych została odrzucona,**

b) oferta złożona przez ZWRI sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą przy ul. Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów, cena 1.055.244,37 zł (słownie: jeden milion pięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście czterdzieści

cztery 37/100) netto, 1.297.950,58 zł (słownie: jeden milion dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt 58/100) brutto, wykonanie zamówienia w terminie 180 dni kalendarzowych,

jest poprawna zarówno pod względem formalno– prawnym jak i merytorycznym.

3) Komisja przystępując do oceny oferty złożonej przez:

a) **ZWRI sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą przy ul. Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów,**

Stwierdziła, że cena – 100%. Przyznana punktacja: cena –70 pkt; termin wykonania- 100%-30 pkt,

łącznie ofercie ZWRI sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą przy ul. Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów, przyznano 100 punktów,

4) Mając na uwadze powyższe, Komisja wnioskuję do Osoby wykonującej czynności Kierownika Zamawiającego o wybór oferty złożonej przez **ZWRI sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą przy ul. Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów, cena 1.055.244,37 zł (słownie: jeden milion pięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście czterdzieści cztery 37/100) netto, 1.297.950,58 zł (słownie: jeden milion dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt 58/100) brutto, wykonanie zamówienia w terminie 180 dni kalendarzowych, jako oferty najkorzystniejszej.**